From: x€x•x¨x™ x›x”xŸ <uri1cohen1@gmail.com>
To: ehbarak1@gmail.com
CC:
Date: Sat, 2/2/2013 9:47:04 PM
Subject: Fwd: x©x™xžx•x¢ x”x™x™x’xœ x‘x•x¢x“xª x”x©x™x¨x•xªx™x€ x”xžx–x•x™x™x ™x€ - x¢x™x§x¨x™x€

השר
עדכונך
דיווח של אביב עזרא. הציר שלנו לקונגרס
בשגרירות בוושינגטון
אורי

---------- הודעה שהועברה ----------
מאת: "Aviv Ezra" <Cong1@washington.mfa.gov.il>
Date: 1 בפבר 2013 19:47
נושא: שימוע הייגל בועדת השירותים המזויינים - עיקרים
אל:
עותק:

1. **כללי:** אתמול (31), קיימה ועדת השירותים בסנאט שימוע בנושא מינוי של הסנאטור לשעבר צ'ארלס (צ'אק) הייגל לתפקיד שר ההגנה הבא. השימוע נערך בראשות יו"ר הועדה, קרל לוין (ד-מישיגן) וערך כ9 שעות. השימוע, אשר החל בעדות אופי לטובת הייגל ע"י הסנאטורים לשעבר סאם נאן וג'ון וורנר, וכן בנאום פתיחה של הייגל עצמו, בו הדגיש את מחויבותו לצבא אמריקאי חזק, ביטחונה של ישראל ומניעת איראן מהשגת יכולת גרעינית. השימוע התאפיין באוירה מתוחה (בלשון המעטה) בין הייגל לבין מספר סנאטורים רפובליקנים (בהובלת אינהוף, מקיין, גרהאם וקרוז), אשר שאלו אותו שאלות נוקבות באופן תקיף, שאלות שלעיתים לא היה לו מענה להן. שני הנושאים הבולטים ביותר במהלך השימוע היו ישראל ואיראן. לשם השוואה, המילה "ישראל" נזכרה 178 פעמים, "איראן" 169 פעמים, לעומת "אל-קעידה" שהוזכרה רק פעמיים ו"אפגניסטן" 27 פעמים.

2. **איראן:**

א. **הכלה וסנקציות** – הדגיש פעמים רבות כי הוא תומך בעמדת הנשיא כי הכלה (containment) אינה מדיניות ארה"ב, אלא מניעה (prevention). סנאטורים רבים (הן רפובליקנים והן דמוקרטים) עימתו אותו עם מספר הצבעות עבר שלו נגד הרחבת הסנקציות מול איראן וכן התבטאויות עבר שלו כי יש לנהל דיאלוג עם איראן. הייגל אמר כי המצב כיום שונה מהמצב לפני מספר שנים. הוסיף כי הוא תומך בengagement ולא רואה זאת כחולשה. לגבי הסנקציות אמר כי יש לבחון כל חבילת סנקציות לגופה (case by case basis) והחקיקות להן התנגד בעבר לא היו הדבר הנכון באותה העת – הסכים עם המטרה של החקיקה, אך לא עם הדרך. הסנקציות שהוטלו עד כה מוכיחות את עצמן כאפקטיביות. הדגיש פעמים רבות את חשיבות סנקציות בינלאומיות (bilateral). אמר כי בעבר התנגד לסנקציות רק מצד ארה"ב (unilateral), אך כיום יש מקום לבחון גם אופציות אלו.

ב. **אופציה צבאית** – תומך בצורה חזקה בעמדת הנשיא כי כל האופציות, כולל האופציה הצבאית, על השולחן. אמר כי לא יהסס להשתמש באופציה הצבאית אם יהיה הצורך. ציין כי האופציה הצבאית, גם אם קיימת, צריכה להיות האופציה האחרונה בהחלט לאחר מיצוי כלל האופציות האחרות. לשאלתו של הסנאטור סשיונס (ר-אלבאמה) מהם הקווים האדומים בנושא זה, אמר כי אין לדון בנושא באופן פומבי, אך דברי הנשיא עד כה נותנים לאיראן אינדיקציה ברורה מהם הקווים האדומים של ארה"ב.

ג. **משמרות המהפיכה** – מספר סנאטורים העלו את העובדה כי הצביע ב2008 נגד החקיקה הקוראת להגדיר את משמרות המהפיכה האיראני (revolutionary guard) כארגון טרור. הייגל אמר כי הוא עומד מאחורי הצבעה זו מאחר ומשמרות המהפיכה, קרי המשטר האיראני, הוא "משטר לגיטימי" – אמירה שעליה הותקף (התייחסות למטה) ואין אח ורע ולכך שממשלה של מדינה לגיטימית מוגדרת כארגון טרור. הגדרה שכזו תיתן לנשיא את האופציה לצאת למלחמה נגד איראן ללא אישור הקונגרס ולכך הוא מתנגד. אמר כי מכיר בכך שהמשטר האיראני ממן טרור עולמי, בעיקר חמאס וחיזבאללה.

ד. **לגיטימיות המשטר האיראני** – הייגל תיקן את אמירתו כי המשטר האיראני הוא "לגיטימי" ואמר כי התכוון בכך שהמשטר האיראני הוא משטר נבחר, אשר מוכר ע"י מדינות רבות בעולם, כולל בנות ברית של ארה"ב (להן יש שגרירויות באיראן) ואשר חבר בארגונים בינלאומיים כמו האו"ם. הסנאטור קרוז וגרהאם תקפו אותו גם על אמירה זו באומרם שהמשטר האיראני לא נבחר בדרך דמוקרטית ולגיטימית. מספר

סנאטורים ציטטו הצהרות תמיכה במינוי של הייגל ה"אנטי ישראלי" מפי בכירים איראנים. הייגל אמר כי ציטוטים אלו אינם משקפים את עמדותיו.

-

3. ישראל:

-

א. **הלובי היהודי** – מספר סנאטורים עימתו את הייגל עם ראיון אותו נתן בעבר בו אמר כי הלובי היהודי בארה"ב מפחיד מקבלי החלטות ומוביל לקבלת החלטות טיפשית בנושאים הקשורים למז"ת בעקבות זה. הייגל הדגיש מספר פעמים כי היה עליו להשתמש במונח הלובי למען ישראל ולא הלובי היהודי. בתגובה לשאלה מצד סנאטור גרהאם, הייגל לא הצליח למנות שם אחד של מקבל החלטות אשר לדעתו מפחד מהלובי היהודי\ישראלי או החלטה טיפשית שהתקבלה עקב לחץ מצד לובי זה.

ב. **שת"פ הגנה מפני טילים\כיפת ברזל** – הזכיר פעמים רבות את הגדלת תקציב השת"פ (חץ 2, חץ 3 וקלע דוד) והמענק שניתן לטובת כיפת ברזל כהוכחה לחוזק ועומק היחסים עם ישראל, כמו גם אינדיקציה למחויבותו של הנשיא בעניין. אמר כי כיפת ברזל הוכיחה את עצמה בזמן אמת. ציין כי תומך בהמשך התמיכה האמריקאית בתוכניות אלו. לשאלתה של הסנאטורית ג'יליברנד (ד-ניו יורק) האם מתחייב להמשיך את התקצוב המלא לתוכניות, וכן החרגה\אנומליה במקרה של סיקווסטר או אי מעבר התקציב, אמר הייגל כי השת"פ הוא תוכנית לה תינתן עדיפות, אך אינו יכול להתחייב כי יבקש החרגה\אנומליה עד שייבחן את הנושא התקציבי לאחר קבלת ההחלטות בנושא הCR והסיקווסטר.

ג. **תמיכה בישראל\פלסטינים**– סנאטור מייק לי (ר-יוטה) עימת את הייגל עם התבטאות שלו בעבר בה אמר כי ישראל כולאת את הפלסטינים כמו חיות בכלוב. הייגל אמר כי הוא מתנצל על האמירה ולא היה צריך להתבטא כך. סנאטור וויטר (ר-לואיזיאנה) שאל אותו לגבי התבטאות שלו מ1998 אז אמר כי מזכירת המדינה דאז מדליין אולברייט נוטה מדי לטובת ישראל בסכסוך הערבי-ישראלי. הייגל אמר כי אינו זוכר את הציטוט המדויק שלו ואת ההקשר בו זה נאמר.

ד. **QME** – הייגל התחייב לשמר את יתרונה האיכותי של ישראל, כפי שהיה עד עכשיו.

ה. **תמיכה בישראל\כללי** – חזר והדגיש עשרות פעמים כי הוא תומך חזק בישראל, והבנתו את הקשר ההיסטורי והמוראלי העמוק בין המדינות. ציין כי ביקר בישראל פעמים רבות. אמר כי השת"פ האסטרטגי בין המדינות חזק מאי פעם (ציין בהקשר זה את הגדלת מימון השת"פ הגנה מפני טילים, התרגיל המשותף בנובמבר 2012 ואת השת"פ המודיעיני). ציין כי בכירים ישראלים, כמו השגריר הנוכחי וכן סגן שה"ח, אמרו כי הייגל הוא ידיד ישראל.

4. לוט"ר:

א. **חיזבאללה** – מספר סנאטורים עימתו את הייגל עם העובדה כי היה אחד מ4 סנאטורים שלא חתמו על מכתב ב2006 הקורא לאיחוד האירופאי להגדיר את חיזבאללה כארגון טרור. הייגל הדגיש כי הוא חושב שחיזבאללה הוא ארגון טרור, אך לא חתם על המכתב מכיוון שחושב שזה לא מתפקידו של הקונגרס לנהל מגעים אלו מול האיחוד האירופאי, אלא של הנשיא בלבד. בתגובה לכך אמרו קרוז וגרהאם כי כן חתם על מכתבים דומים בנושאים אחרים.

הסנאטור קרוז (ר-טקסס) ציטט מנאום שנשא הייגל במליאת הסנאט בשנת 2006 לאחר מלחמת לבנון השנייה בה אמר, בין היתר, כי ישראל ביצעה טבח נוראי (sickening slaughter) בלבנון, שהיא בת בריתה הקרובה של ארה"ב. הייגל אמר בתגובה כי הוא מאמין שלכל מדינה יש זכות להגן על עצמה, שחיזבאללה הוא זה שפתח בלחימה בשנת 2006 וכן כי שני הצדדים ביצעו טבח. ציטוט: "there was slaughter going on, on both sides"

ב. **חמאס\עזה** – סנאטור קרוז הציג ראיון שנתן הייגל לאל ג'זירה בשנת 2009 בו המנחה אמר כי ישראל מבצעת פשעי מלחמה בעזה והייגל הסכים לקביעת המנחה. הייגל אמר כי אינו חושב שישראל ביצעה פשעי מלחמה בעזה.

5. מז"ת:

א. **מצרים** – מספר סנאטורים העלו את נושא הטרור בסיני. בכיר הרפובליקנים אינהוף (אוקלהומה) אף אמר כי מוריסי אינו ממלא את התחייבויותיו כלפי עזה ולפיכך יש למנוע מכירת מטוסי F-16 למצרים. ג'יליברנד שאלה לגבי הטרור והברחות הנשק בסיני. הייגל לא ענה

לשאלות אלו באופן ישיר ואמר כי המצב בסיני מוכיח את חשיבות חוזק הנייבי האמריקאי ונוכחותו באיזור. הדגיש כי ע"מ לטפל במצב בסיני יש צורך בשיתוף פעולה עם בנות ברית, בעיקר בנושא המודיעיני.

ב. **סוריה** – מקיין שאל אותו האם לדעתו על ארה"ב לעשות יותר בעניין הסורי (כמו החלת no fly zone או חימוש האופוזיציה). הייגל ענה כי הוא חושב שהממשל עושה כעת מספיק ויש לראות איך המצב מתקדם שם. מקיין הגיב לתשובה זו בבוז ושאל האם עשרות אלפי אזרחים שנרצחו אינו מספיק. הסנאטורית ג'יליברנד שאלה האם הוא מחוייב ביטחונה של ישראל גם בעניין איום הWMD מהכיוון הסורי ולכך ענה הייגל שכן.

6. <u>תקציב:</u>

א. **סיקוווסטר** – הדגיש כי החלת הסיקוווסטר תהיה הרסנית לצבא ותפגע באופן קשה בביטחון הלאומי ויעשה הכל ע"מ להימנע ממצב זה. סירב להתייחס לשאלות ספציפיות לגבי הקיצוצים עד לאחר שייבחן את הנתונים באם ייבחר לתפקיד.

7. **<u>חובות לועדה:</u>**

א. מספר סנאטורים תקפו את הייגל על כך שלא מסר לוועדה, כפי שהתבקש, תיעוד של כל הנאומים אשר נשא בחמש שנים האחרונות (מסר רק ארבעה נאומים מתוך עשרות) וכן לא מסר לוועדה financial disclosure.

ב. בנוסף, מספר סנאטורים ציינו בפניו כי הם מוטרדים מה"זיגזוג" שלו בנושאים מסויימים, קרי תשובותיו במהלך השימוע אינן תואמות אמירות שלו נהעבר.

8. <u>סטטוס:</u>

א. יו"ר הועדה לוין הגדיר להייגל כי עליו לתת תשובות בכתב על מספר נושאים עליהם התחייב עד יום שני, ה4/2, בשעה 19:00.

ב. לוין אמר לאחר השימוע כי הוא מתכוון לקיים את ההצבעה בועדה על המינוי עד ליום חמישי, ה7/2. באם יעבור המינוי בועדה השלב הבא הוא הצבעה במליאת הסנאט.

****
This footnote confirms that this email message has been scanned by
PineApp Mail-SeCure for the presence of malicious code, vandals & computer viruses.
****